PRSRT STD
U.S. Postage Paid
St. Louis, MO
Permit No. 5004

Kansas City Chinese Journal
Tel (913) 850-0781
Fax (314) 991-2554
https://slcj.us/
廣告 ad-slcj@slcjmail.com
新聞 slcj@slcjmail.com
No. 2608271560
All Rights Reserved

Southern News Group
堪城新聞
Kansas City Chinese Journal

發行：St. Louis Chinese Journal
社長 黃江文
Director Wen Hwang Hsia
Add 8517 Olive Blvd.
St.Louis, MO 63132
Tel (314) 991-3747
Fax (314) 991-2554
https://slcj.us/
廣告 ad-slcj@slcjmail.com
新聞 slcj@slcjmail.com
All Rights Reserved

堪薩斯州報社遭警方突襲三年後 前記者獲賠85萬美元

馬里恩報社事件持續引發新聞自由與憲法權利爭議 部分訴訟仍在進行

三年前，堪薩斯州馬里恩市警方突襲一家地方小型報社及相關人士住所，引發全國對新聞自由與警方執法權限的關注。如今，這起備受爭議的案件再有新進展：馬里恩市同意支付85萬美元，與《馬里恩縣記錄報》（Marion County Record）前記者菲利斯・佐恩（Phyllis Zorn）達成和解。

佐恩此前向聯邦法院提起訴訟，指控警方2023年8月的搜查行動侵犯了她受到美國憲法第一修正案及第四修正案保障的權利。

第一修正案保障新聞與言論自由，而第四修正案則禁止政府進行不合理的搜索與扣押。佐恩認為，警方對報社及相關人士採取的行動不僅缺乏充分法律依據，也可能與報社過去對當地警方的調查報導有關。

突襲行動引發全國關注

2023年8月，馬里恩警方突襲《馬里恩縣記錄報》辦公室，以及報社出版商埃里克・邁耶（Eric Meyer）的住所和一名前馬里恩市議員的住所。

當時警方表示，行動是調查報社是否非法取得一名當地餐館老闆的州駕駛紀錄。

然而，事件發生後，搜索令以及警方調查程序受到廣泛質疑。後續審查發現，原本的調查存在法律問題，檢察官最終決定不對佐恩及報社提出相關指控。

佐恩及報社方面則認為，警方的行動可能具有報復性質，與報社過去積極報導當地警方及前警察局長吉迪恩・科迪（Gideon Cody）的新聞有關。

科迪此前曾在其他執法機構任職，而《馬里恩縣記錄報》曾對他的執法背景進行調查報導。

記者稱突襲導致癲癇發作復發

除了新聞自由問題之外，佐恩在訴訟中還表示，警方突襲對她造成嚴重的身心影響。

根據訴訟文件，佐恩多年來一直依靠藥物控制癲癇發作，但警方突然搜查報社造成的巨大壓力，使她的癲癇症狀幾乎立即復發。

她認為，這次事件不僅侵犯了她作為記者的憲法權利，也對她的健康造成嚴重後果。

佐恩的律師蘭迪・拉斯本（Randy Rathbun）以及代表馬里恩市的律師詹妮弗・希爾（Jennifer Hill）共同提交文件後，法院根據雙方達成的和解協議，駁回了佐恩的案件。

馬里恩市此前已支付數百萬美元和解

佐恩此次獲得的85萬美元並非馬里恩報社突襲事件所產生的唯一法律賠償。

去年11月，馬里恩縣同意支付超過300萬美元，以解決五起與警方突襲行動有關的訴訟索賠。

其中一項協議曾包括向佐恩支付60萬美元，而涉及馬里恩市以及現任與前任官員的其他案件，則分別透過和解或法院程序處理。

這些訴訟顯示，2023年的報社突襲事件所造成的法律與財務後果，遠比最初的警方調查更加廣泛。

警察局長後來辭職

當年主導警方行動的警察局長吉迪恩・科迪，後來辭去了警察局長職務。

這起突襲事件也對報社出版商埃里克・邁耶造成重大打擊。

警方搜查邁耶住所時，他98歲的母親也住在家中。邁耶表示，母親在警方搜查後第二天去世，他認為突襲行動造成的巨大壓力可能與母親的死亡有關。

事件發生後，馬里恩社區以及新聞界對警方行動提出強烈批評，使這宗地方新聞事件迅速受到全美媒體關注。

科迪仍面臨刑事指控

雖然部分民事訴訟已透過和解方式結束，但這起案件並沒有完全落幕。

科迪本人仍面臨州政府提出的刑事指控。兩名特別檢察官指控他涉嫌妨礙司法程序，檢方認為，他曾試圖影響一名與最初調查有關的證人。

該名證人是一名當地餐館業者，也是警方最初調查的核心人物之一。

科迪否認相關指控。

他的刑事審判原本預定於今年8月進行，但目前已經延期。部分相關民事案件也仍在審理，下一次庭前聽證會預定於10月15日透過Zoom舉行。

新聞自由仍是案件核心

馬里恩報社突襲事件之所以受到全美新聞界高度關注，是因為它涉及一個重要問題：

政府及警方在調查犯罪時，可以在多大程度上搜查新聞機構及記者？

新聞媒體必須遵守法律，但記者在調查及報導公共利益議題時，也受到憲法所保障的新聞自由保護。

此次事件從一宗地方警方調查，逐漸演變成涉及憲法權利、新聞自由、警方權力及政府責任的重大法律爭議。

三年過去，部分案件已經透過和解結束，但其他訴訟及對科迪的刑事指控仍未完全落幕。

對新聞界而言，馬里恩事件也再次提醒地方政府與執法機構：在調查媒體及記者時，除了必須遵守法律程序，也必須充分尊重新聞自由及憲法所保障的權利。

如何識別起源於社群媒體的常見騙局

如果你經常使用社群媒體，你肯定知道，你的動態消息裡可能不只親朋好友的貼文——騙子也潛伏其中。美國聯邦貿易委員會（FTC）的數據顯示，自2020年以來，社群媒體詐騙造成的損失急劇增加——光是2025年，人們就報告稱因這類詐騙損失了21億美元。 FTC最新發布的數據報告揭示了人們在社群媒體上遇到的各種詐騙手段。繼續閱讀，了解如何避開這些詐騙資訊。

以下是我們了解到的起源於 Facebook、WhatsApp 或 Instagram 等應用程式的幾種主要騙局：

購物詐騙是社群媒體上被舉報最多的詐騙類型。騙子發布廣告，以低價出售高價商品。如果你點擊鏈接，可能會進入一個冒充知名品牌的網站。大多數受害者表示他們從未收到商品，而另一些人則表示收到的商品要么是假貨，要么根本不是他們訂購的商品。

超過一半的損失報告都來自 投資騙局。 騙子利用廣告和顧客證詞，聲稱能教你萬無一失的股市獲利方法。但投資始終伴隨著風險。

2025年，近60%的愛情騙局受害者 表示，騙局始於社群媒體。騙子會利用你的個人資料與你建立聯繫，之後再編造各種問題，誘騙你匯款。還有一些騙子會將愛情與金錢混為一談，他們會漫不經心地提供投資建議，將你引誘到虛假的投資平台。

為了避免在社群媒體上遭遇詐騙：

・限制誰可以查看您在社交媒體上的貼文和聯絡人。存取您的 隱私設置，設定一些限制，這樣詐騙分子就無從下手了。

・永遠不要讓在社群媒體上認識的人左右你的投資決策。 相反，你應該多了解如何辨識投資騙局。

・購買前， 請先了解這家公司。在網路上搜尋公司名稱加上「騙局」或「投訴」等關鍵字。

請造訪 ftc.gov/scams 以了解更多識別和避免詐騙的方法。如果您發現詐騙行為，請透過 ReportFraud.ftc.gov 向聯邦貿易委員會 (FTC) 舉報。