

中國最新的人工智能智慧技術如此強大 甚至讓好萊塢都感到不安



中國人工智能影片產生模型 Seedance 2.0 在中國上海的主頁

湯姆克魯斯和布萊德彼特在滿是瓦礫的屋頂上展開肉搏戰；唐納德川普在竹林中與功夫高手對決；肯伊威斯特在中國皇宮中載歌載舞，用普通話唱歌。

過去數周，大量名人或角色在荒謬情境中的電影式視頻在網上瘋傳，這些視頻有一個共同點——它們都是使用中國開發商字節跳動的一款新型人工智能工具製作的，這引發了人們對人工智能快速發展能力的擔憂。

這款名為 Seedance 2.0 的新型號是同類產品中最先進的之一，它易於使用，並且能夠在幾分鐘內生成逼真的視頻，因此迅速贏得了讚譽。

但在電影上映後不久，媒體巨頭派拉蒙和迪士尼就向字節跳動（這家公司因開發短視頻應用 TikTok 而聞名）發出停止侵權通知函，指控其侵犯了它們的知識產權。好萊塢最重要的產業協會——美國電影協會（MPAA）以及美國演員工會-美國電視和廣播藝術家聯合會（SAG-AFTRA）也譴責該公司未經授權使用受美國版權保護的作品。

位元組跳動隨後發表聲明回應稱，將實施更好的保障措施來保護智慧財產權。

隨著人工智能產業競爭日趨激烈，Seedance 2.0 已迅速成為今年中國科技公司推出的一系列人工智能模型中最具爭議性的一款。

中國政府已將先進技術作為國家發展戰略的關鍵支柱。在本週的農曆新年電視直播慶祝活動中，中國最新研發的人形机器人表演了武術、旋踢和後空翻等精彩動作，成為全場焦點。

這類進步往往會引起不安，尤其是在中國的主要技術和政治競爭對手美國，雙方陷入了相互

攀比的情緒，讓人想起20世紀美國與蘇聯的「太空競賽」。

「圍繞著誰將『贏得』人工智能太空競賽，存在著一種民族主義狂熱，」加州大學洛杉磯分校資訊研究教授拉梅什·斯里尼瓦桑說。「每當有新聞爆出，我們都會一次又一次地看到這種現象。」

這就是為什麼位元組跳動最新科技震撼世界的原因。

Seedance 2.0 到底有什麼好怕的？

AI 視訊生成模型雖然尚未向所有人公開，但被許多人譽為迄今為止最複雜的同類模型，它利用圖像、音訊、視訊和文字提示，以較低的成本快速生成具有精緻角色和動作編輯控制的短場景。

「我悲觀地認為，好萊塢即將發生革命性的變化/毀滅性的變化，」曾參與製作《死侍》電影系列的編劇兼製片人瑞特·里斯在看到克魯斯和皮特的視頻後，在 X 上寫道。

一位使用 Seedance 2.0 的中國科技部落客表示，該軟體非常先進，僅憑一張照片就能產生逼真的語音，引發了人們對深度偽造技術和隱私問題的擔憂。根據中國媒體報道，之後位元組跳動撤回了該功能，並對希望使用自身照片和音訊創建數位頭像的用戶引入了驗證要求。

荷蘭萊頓大學研究中國國內科技政策的助理教授羅吉爾·克雷默斯表示，部分擔憂源自於中國公司今年發佈人工智能技術新版本的快速成長。

他也表示，這也使得中國在評估每項改進措

施可能帶來的負面影響時處於被動地位。

克里默斯說：“這些應用程式的功能越強大，它們自動產生的潛在危害也就越大。這有點像汽車。如果你造出一輛速度更快的汽車，就能更快地到達目的地，但也意味著你更容易發生事故。”

正在採取哪些措施來緩解公眾的擔憂？

在好萊塢強烈抗議後，位元組跳動發表聲明稱，公司尊重智慧財產權，並將加強對平台上未經授權使用智慧財產權和肖像權的保護措施，但並未具體說明將如何實施。

用戶投訴促使字節跳動最近撤回了相關政策，同時也迫使中國流行的類似 Instagram 的應用程式 RedNote 限制任何未經正確標記的 AI 生成內容。

Seedance 2.0 的推出恰逢中國加強對人工智能內容的監管。

中國對人工智能的國內監管力度超過了世界上大多數其他國家，部分原因是其長期以來建立的審查機制。上週，中國國家網路資訊辦公室表示，將嚴厲打擊未經標註的人工智能產生內容，處罰了超過 1.3 萬個帳號，並刪除了數十萬則貼文。

然而，中國網路上對人工智能生成內容的限制往往執行不力，尼克·科爾維諾在專注於中國的電子報 ChinaTalk 上撰文指出。他認為，部分原因是難以對不同應用程式的內容進行監管，以及科技公司有動機鼓勵用戶創作內容。

「由於中國社群媒體平台之間以及與西方市場的競爭異常激烈，沒有哪個平台願意成為最嚴

格的執法者，而其他平台則允許內容自由流動，」他在 Seedance 2.0 發布後的一篇貼文中寫道。

這對中國的人工智能產業意味著什麼？

分析師認為，中國正在努力平衡鼓勵國內人工智能模型研發和嚴格控制這些模型的使用方式之間的關係。

萊頓大學的克里默斯說：“人工智能行業人士總是說，中國政府的做法正在減緩人工智能的發展。顯然，像中國這樣的內容控制系統，實際上限制了你能生產什麼，這絕非好事。”

來自美國媒體巨頭或其他來源的壓力，可能會影響人工智能技術的改進，迫使其停止使用某些圖像或數據。迪士尼曾指控字節跳動非法使用其知識產權訓練 Seedance 2.0，但最近卻與美國公司 OpenAI 達成協議，允許 OpenAI 的視頻生成模型 Sora（Seedance 的競爭對手）使用米奇和米妮等註冊商標角色。

「這些協議的關鍵在於他們能夠獲得哪些原本無法取得的數據，或是他們的競爭對手無法取得的數據，」加州大學洛杉磯分校的斯里尼瓦桑說。“如果數據更適合模型學習，那麼 Sora 的產品很有可能會更加完善、更加先進。”

同時，他表示，對人工智能的使用或訓練方式的限制也可能刺激更大的創新，並指出中國公司 DeepSeek——儘管預算遠低於行業領導者——卻打造出了具有競爭力的 AI 聊天機器人。

他說：“就中國在人工智能領域的突破而言，DeepSeek 的成果非常重要，因為它表明還有其他更經濟的方式來訓練語言模型。”（CNN）

人工智能究竟是下一個重大突破，還是只是炒作

人工智能要嘛是你最得力的同事，要嘛是一個功能強大的搜尋引擎，要嘛被嚴重高估，這取決於你問誰。

似乎沒有人能就哪種說法正確達成一致。

長期以來，科技高層一直力挺人工智能，聲稱這項技術將徹底改變就業市場，並帶來一場新的工業革命。懷疑論者認為這不過是行銷噱頭，有些研究人員和高階主管則在離職之際發出警告，指出人工智能有安全隱患。

過去一周，一位人工智能公司執行長兼投資者發表了一篇病毒式傳播的文章，聲稱這項技術將取代任何需要坐在電腦前的工作，這或許讓人們對人工智能的看法差異變得前所未有的明顯。

但人們為何持有如此不同的立場，或許有一個更簡單的解釋：人們以不同的方式使用不同類型的人工智能，但卻都用相同的方式來指稱它們。

「人們對這項技術的接觸程度和使用程度存在很大差異，」門洛創投合夥人馬特·墨菲說道，他曾主導投資過包括 Anthropic 在內的多家人工智慧公司。“而且這種情況也在迅速變化。”

付費版人工智能與免費版人工智能

使用免費人工智能完成諸如創建購物清單和規劃假期等基本任務的人，可能只看到了這項技術的一面。門洛創投去年六月發布的報告估計，只有 3% 的人工智能用戶是付費用戶，但墨菲告訴 CNN，他預計這種情況很快就會改變。

但付費用戶可以享受另一項功能：代理可以為您處理一些工作，而不僅僅是產生回應的聊天機器人，而且使用限制也更少。

例如，Anthropic 的 Claude Cowork 智能體僅在每月 20 美元的專業版及以上套餐中提供。OpenAI 的 Codex 編碼智能體也存在類似情況。

正是這種人工智能引發了人們對人工智能對就業影響的擔憂，其中包括人工智能新創公司投資者兼前執行長馬特舒默在其廣為流傳的文章中提出的爭議性論點。

舒默寫道：“我會告訴人工智能：‘我想開發這個應用。它應該實現這些功能，大致外觀是這樣的。弄清楚用戶流程、設計，所有的一切。’它真的做到了。它編寫了數萬行程式碼。”

他接著聲稱，人工智能能夠測試這款應用，並就口味和判斷做出決定。他也推測，如果人工智能能夠寫出如此優秀的程式碼，它也能開始自我改進。

（人工智能研究人員指責舒默誇大了他的人工智能模型在 2024 年的性能。他當時道歉並告訴 CNN，這是他“職業生涯中最大的錯誤”，他從中吸取了教訓。）

一些專家對舒默概述的應用場景能否實現持懷疑態度，即便付費方案也難以實現，尤其因為他並未明確說明自己使用的是哪個模型，以及人工智能為他建立了何種類型的應用程式。舒默告訴 CNN，他主要使用 OpenAI 的 GPT-5.3 Codex 工具，並且正在開發一款「中高複雜度的應用程式」來進行測試。

不過，卡內基美隆大學教授艾蜜莉·德尤（Emily DeJeu）指出，免費版的人工智能應用並不能全面展現這項技術的潛力。德尤教授教授在商業領域教授 AI 應用的課程。她表示，僅基於免費的 AI 服務就對 AI 的能力妄下結論是「誤導的」。

華盛頓大學榮譽退休教授、艾倫人工智能研究所前執行長奧倫·埃齊奧尼（Oren Etzioni）將免費版和付費版人工智能之間的差距比作一個熱情但缺乏經驗的實習生和一個經驗豐富、勤奮努力的實習生。免費版人工智能擅長撰寫摘要和生成內容，但使用者通常需要付費才能使用人工智能進行深入研究或撰寫複雜的文檔。

他說：“雖然免費的人工智能可以‘給你出乎意料的好建議’，並‘與你進行出乎意料的複雜對話’，但你不會想讓其中一個擔任你的律師，甚至不會想讓它擔任你的律師助理。”

但人工智能公司正越來越多地將更高級的功能下放到免費版本中，這也是史丹佛大學以人為本人工智慧研究所聯合創始人詹姆斯蘭迪表示，他認為免費人工智能和付費人工智能之間並沒有太大區別的原因之一。例如，Anthropic 公司週二發布了一款名為 Sonnet 4.6 的新模型，該公司稱其性能將更接近僅在付費方案中提供的更高級的 Opus 模型。

人工智能與工作之間的緊張關係仍在持續發酵

2月初，人工智能公司 Anthropic 發布了一款專門針對特定產業（例如法律和金融分析）客製化人工智能助理的工具，此舉導致軟體股暴跌。隨後，舒默的文章發表，加劇了人們對人工智能最終會像簡化軟體工程工作一樣，廣泛地自動化知識工作的擔憂。

然而，人們也越來越懷疑人工智能是否真能達到這些宏偉的預期，而這些預期往往出自那些與科技成功存在經濟利益關係的科技主管之口。一些研究已經對人工智能的真實能力及其普及速度潑了一盆冷水。

來自人工智能安全中心和規模化人工智能中心的一組研究人員去年發現，主流人工智能模型在執行資料視覺化和視訊遊戲編碼等任務時會產生有缺陷的結果。一家名為模型評估與威脅研究的人工智能模型測試機構在 7 月發現，開發者在使用人工智能時編寫程式碼所需的時間增加了 19%，儘管該研究使用的是 2025 年初的工具。

蘭迪也指出，文章中對人工智能在軟體開發中的作用進行了誇大。人工智能是程式設計師用來加速開發的有用工具，但它仍然容易出錯，而且人工智能模型並不能自動編寫程式碼。儘管專家普遍認為人工智能將改變許多行業，但人工智能在編碼方面的能力不應被視為它在其他領域也能發揮同樣作用的訊號。

「（編碼）也是一種邏輯結構，這非常適合機器來測試程式碼並查看其是否有效，」他說。“很多人的工作並非以這種方式建構的。”

聖路易服務中心

翻譯公證服務

- ★各種文件表格合約製作、填寫及翻譯
- ★法院、移民、醫院、商業口頭翻譯

國際學生

- ★協助中學生、大學生申請入學
- ★協助安排寄宿家庭及當地交通

短期參訪

- ★各種類型團體接待
- ★遊學、考察、短期進修
- ★安排食宿、交通、參觀

其它服務項目

- ★個人收入及公司報稅、成立公司
- ★工作傷害及車禍意外律師資詢
- ★房地產買賣、租賃、管理、餐館買賣