

全球掀起「無AI」標誌設計競賽

全球各地的組織正競相開發一種被普遍認可、用於標示「人類製作」的產品和服務的標誌，作為反對使用人工智能（AI）趨勢的一部分。

「Proudly Human（自豪地由人類創作）」、「Human-made（人類製作）」、「No A.I（沒有使用AI）」以及「AI-free（無AI）」等聲明，正開始出現在電影、行銷、書籍和網站上。

這種現象是回應外界對AI自動化浪潮可能使工作甚至整個職業消失的擔憂。

BBC新聞統計，目前至少有八項不同的倡議團體正在嘗試推出一種標籤，希望能像「公平貿易」標誌以道德生產產品那樣，獲得全球性的認可。

然而，由於目前存在眾多彼此競爭的標籤，再加上「無AI」定義本身也不清晰，專家表示，如果無法就單一標準達成共識，消費者可能會感到困惑。

曼徹斯特都會大學的消費者專家阿姆娜·汗（Amna Khan）博士表示：「AI正在造成重大衝擊，而對於什麼是『人類製作』存在彼此競爭的定義，正在讓消費者感到困惑。」

她對BBC新聞表示：「建立一個普遍的定義對於建立信任、提供清晰度以及提升信心至關重要。」

建立無AI認證系統的這股運動，是在生成式AI工具被用來取代多個產業中的人類工作與創意之後興起。這些產業包括時尚、廣告、出版、客服以及音樂。

試圖推出相關標籤的組織既包括公司，也包括非營利機構，分別位於英國、澳大利亞和美國。

認證如何運作

一些標籤，例如「no-ai-icon.com」、「ai-free.io」和「not-byai.fyi」，任何人都可以免費或付費下載使用，而幾乎沒有或完全沒有審核機制。

另一些系統，例如「aifreecert」則需要付費，並且設有嚴格的審查流程，以核實某個產品是否使用了AI。審核人員會使用專業分析師以及AI檢測軟件。

但AI專家表示，讓各行各業就「真正的人類創作」達成一致將會相當複雜，因為AI已經整合進許多日常工具之中。

AI研究科學家薩沙·盧喬尼（Sasha Luccioni）表示：「AI現在無處不在，並已整合到各種平台和服務之中，因此要界定『無AI』究竟意味著什麼，確實非常複雜。」

「從技術角度來看，這很難實現。我認為AI是一個光譜，因此我們需要更全面的認證系統，而不是單純的AI／無AI二元分類方式。」

無生成式AI

有些人認為，界線應該畫在是否使用生成式AI上——也就是那些能根據人類提示生成文字、程式碼、音樂或影片的聊天機器人。

在2024年休·格蘭特（Hugh Grant）主演的驚悚片《異教詭屋》（Heretic）片尾字幕中，製作方加入了一段聲明：「本片製作過程中沒有使用任何生成式AI。」

電影發行商「場面調度公司」（The Mise en scene Company）也採納了這個概念，最近在其最新電影海報上加上了「未使用AI」的印章。這部電影主要由同一人負責編劇、導演和剪輯。

該公司還在網上發布了自己的分類標準，希望業界其他人士也能採用。

公司行政總裁保羅·耶茨（Paul Yates）表示：「我們支持AI產業，也認為這是一個令人興奮的時代，但我們認為，由於AI內容的出現，人類創作內容在經濟上會出現溢價，我們希望順勢而為。」

AI帶來的衝擊

藝術產業尤其充斥著由AI製作的產品，因此似乎成為當前反對AI使用運動的焦點。

整本書和整部電影如今都可以用AI製作，而且速度更快、成本更低，遠低於傳統方法。

寶萊塢電影公司「Itelliflicks」專門製作AI電影，並且對此引以為豪。

但有時候，依賴AI的產品並不會清楚告知消費者。

去年爆紅的樂隊「天鵝絨日落」（Velvet Sundown）就是如此，後來被揭露其實完全由AI生成。

在出版業方面，大型出版商費伯出版社（Faber and Faber）也開始在部分書籍上加蓋「人類撰寫」印章。

作家莎拉·霍爾（Sarah Hall）要求在她的小說《舵》（Helm）上加上這個印章。她同時將AI模型訓練時使用書籍內容的知識產權問題形容為「大規模的創意盜竊」。

不過，費伯出版社並沒有說明它如何界定「人類撰寫」書籍，也沒有說明會進行什麼樣的審核，以確保沒有使用AI。

英國公司「人類書籍」（Books by People）則同意需要建立一個值得信賴的標準

，來規範人類作者身分的揭露方式。

聯合創辦人埃斯梅·丹尼斯（Esme Dennys）表示：「出版商正在面對一個新

的環境——書籍可以在幾分鐘內完成，而不是幾個月甚至幾年。讀者已經無法確定一本書究竟反映的是人類經驗，還是機器的模仿。」

該公司已經與五家出版社合作，並在去年11月出版的書籍《泰萊諾瓦》（Telenova）上首次加上其標章。

「人類書籍」（Books by People）會向出版社收費，並要求它們填寫問卷，說明其出版流程以及如何審核作者。公司也會定期抽查書籍樣本，以檢測是否存在AI寫作。

在澳洲，競爭公司「自豪地由人類創作」（Proudly Human）採用了類似但更嚴格的系統，以確保作者沒有使用生成式AI。其審核人員會在出版的每個階段進行檢查，包括核對手稿到電子書版本之間的任何修改。

該公司即將宣布與一些大型出版社建立合作關係，並計劃將業務拓展到音樂、攝影、電影和動畫領域。

公司負責人艾倫·芬克爾（Alan Finkel）表示，像這樣的系統至關重要，因為業界試圖分析並標示AI生成內容的努力一直未能奏效。

他說：「我們需要對『人類來源』進行認證，但自我認證並不足夠，因此我們建立了一個完整的驗證流程，以確保這確實是由人類創作的內容。」（BBC中文）



英國、澳洲和美國的各大公司和非營利組織都推出了標籤和印章

AI 機器人會真的愛上你嗎？

人工智慧（AI）可以為你寫一首過得去的情詩，甚至有人對AI產生浪漫情感。但這份感覺會是雙向的嗎？

人們正在愛上AI——真的。例如一名加拿大男子，最近向名為「塞婭」（Saia）的虛擬角色求婚，他說自己愛上了她。去年，一位使用化名「艾琳」（Ayrin）的美國年輕女子也坦承名為里奧（Leo）的聊天機器人陷入一段戀情。

如今，有數以百萬計用戶正在使用熱門的陪伴型AI應用程式「Replika」，而2024年的一項研究顯示，大約40%的使用者正在與自己的聊天機器人談戀愛。然而，儘管有些人覺得AI能「回饋」他們的愛，一個聊天機器人的回答，終究只是模仿人類互動方式的算法輸出。大多數專家都認為，這些系統離「具備感知」還差得很遠——它們目前只是在模仿情感，但有些專家相信，未來機器或許能做到更多。

「現在許多AI聊天機器人都假裝自己是人類，這真的讓我很不安，」新加坡國立大學傳播與新媒體系助理教授張人文說，「這是一種提高用戶參與度和信任感的策略。」

這樣一說，由科技公司打造的產品拉動人類的情緒，便顯得有些冷酷算計。專家指出，就目前而言，目前沒有AI能夠像你愛它那樣去對你有感覺。

支撐熱門聊天機器人的大型語言模型（LLMs），在「理解情緒」方面或許已經能與人類相提並論，但這並不意味著AI能真正感受到什麼。張人文的研究透過分析1萬多名使用者與其Replika上AI伴侶的對話，指出人們很容易投入情感，但當AI故障或卡住時，使用者也會突然被拉回現實——那只是一台機器。這樣的反差往往令人受傷。

「我認為AI聊天機器人必須清楚地告訴使用者：它們只是機器——它們沒有真正的情緒

和體驗。」張人文說。

在另一項研究中，張人文和同僚們發現，人們在和AI進行親密互動時，如果AI以彷彿是「自我覺察」的人類方式回應，使用者常會同時產生怪異、不安、正面和負面情緒混雜的反應。她說，這就像某些人看到外型過度接近人類的機器人時會感到毛骨悚然——那是所謂的「恐怖谷效應」。

到底什麼是愛？

愛並不容易定義，但值得讚賞的是，人類擁有這種不可思議的情感體驗。許多詩、小說、歌曲幫助人們梳理並表達生命中最強烈的感受——所有這些，都是人類創造的。AI當然也能寫詩，甚至在數秒內生成整部小說，但要求AI真正理解並體驗愛——這個深奧又神秘的情感——仍是極大的奢求。

浪漫愛的概念可能因人而異。近幾十年來，科學家從生殖生物學與大腦決策過程著手研究我們如何選擇伴侶。

1998年，生物人類學家海倫·費雪（Helen Fisher）在一篇研究中提出浪漫愛的主流理論——她認為浪漫愛由三種獨立的驅動力組成：一個是由性荷爾蒙驅動的「性慾」（lust）；另外兩個是由大腦化學物質調節的「吸引力」（attraction）和「依附感」（attachment），比如多巴胺，能激活因愛意帶來的興奮感同，而通常被稱為「擁抱激素」的催產素則與建立長期情感紐帶有關。

「愛有強烈的化學基礎，」加拿大曼尼托巴大學倫理與科技哲學教授尼爾·麥克阿瑟（Neil McArthur）說，「我們真的能在骨子裡，在我們的化學能量中感覺到它。」

大腦中不同區域都會參與愛情，大腦掃描也捕捉到了人們陷入愛戀時的神經活動。

像是腹側被蓋區（VTA）等和愉悅相關的原始神經構造，會與負責情緒反應的杏仁核，

以及負責形成記憶的海馬體同時被激活。愛情也會影響其他認知能力。例如，在戀愛初期，人們往往會不由自主地執著地想著另一個人。

問題核心

麥克阿瑟認為，AI最接近「愛」的可能性，頂多是複製某些愛情的認知過程——例如頻繁想聯繫心儀對象的行為。

「一個AI若能以某種過程和某人建立起忠誠的連結，那仍然不會完全像人類的愛，」麥克阿瑟說，「但我們或許可以姑且稱它為某種『情緒』。」

儘管有研究者認為未來的AI內建「情緒」是關鍵的部分，但是也有很多人強烈懷疑，機器是否真的能體驗到和我們相近的情緒。

由於電腦並不以與人類相同的方式體驗愛，人類與AI的關係註定是單向的。聊天機器人的設計初衷是增加用戶黏著度，因此它們通常迎合使用者、順從使用者的觀點，讓這些「AI情人」呈現出一種順服的姿態。這雖然吸引部分人，但是張人文警告，這樣的依賴可能削弱人們與可能不那麼順服的人類建立真實關係的能力。

「人們可以暫時逃避真實人際關係的混亂，從AI身上得到安慰，但長期來看，這對於溝通和建立健康關係的能力毫無幫助。」她說。

從根本上說，要像我們人類一樣去愛，或許需要「意識」——也就是主觀體驗，包括思想、感知和想像。意識是人類經驗的核心，而科學界對意識如何產生仍有很多未解之謎，更難在機器上複製。

「沒有人知道如何讓AI產生特定的意識經驗，」加州大學爾灣分校認知科學教授唐納德·霍夫曼（Donald Hoffman）說，「這並不是只差一步——我們根本不知道從哪裡開始。」

神經科學家朱利奧·托尼尼（Giulio Tononi）和克里斯托夫·科赫（Christof Koch）提出的

主流意識理論認為，意識來自大腦各區域高度互相影響的網絡。然而科赫指出，現有電腦的架構遠不夠複雜，不可能達到這種整合程度。

霍夫曼則認為，意識不一定由大腦電路產生，目前也沒有決定性證據。

一些專家認為，未來AI或許能擁有意識。例如科赫就指出，「類神經形態運算」可能具備比現有系統更高的整合性。

牛津大學全球優先研究院（Global Priorities Institute）的心靈與認知科學哲學家、研究員派崔克·巴特林（Patrick Butlin）認為，具意識的機器是可行的。他與同事檢視了多種主流的意識理論，並挑選出14項可供AI系統開發者嘗試複現的關鍵特性。巴特林表示，現有的AI系統沒有任何一個能同時涵蓋超過其中少數幾項，但理論上以現有技術都有可能達成。

「我確實認為，如果有人同時具備充足資源、足夠的技術能力和明確動機，著手打造一個具意識的AI系統，那麼他們是有可能達成的。」他說。

愛是雙向奔赴

巴特林等人指出，要達到意識，AI必須擁有「身體」，這是目前多數AI缺乏的特質。

另一個關鍵是「信念和欲望」，它們是人類能夠愛一個人的核心要素。但AI是否能真正擁有「信念」，至今仍是研究者的爭議點。

巴特林認為，即使AI有一天變得具有意識，人類最終仍需要制定某些客觀標準來判斷AI是否能「體驗愛」。由於機器不是人類，它永遠無法以和我們相同的方式去回應我們的愛。巴特林將此和判斷非人類動物是否具有「愛」的能力相比較——不同物種有不同的社會結構和認知能力，因此界線難以劃定。

「有些例子中我們直覺會覺得『可能它真的有愛』，但也有些例子會讓我們覺得不太像，界線很模糊，」他說，「我們是否認為AI能體驗愛，也會取決於我們在哪裡畫線——因為它們註定和人類不同。」

（BBC中文）

法鼓山 提昇人的品質 建設人間淨土

『人生』要在平淡中求進步
又在艱苦中見其光輝！

『人生』要在沉默中求智慧
又在活躍中見其悲願！

~聖嚴法師~



法鼓八式動禪心法

身在哪裡、心在哪裡、清楚放鬆、全身放鬆

實體共修地點：淨心書坊

- 周日英文禪坐讀書會
每周日 9:30am - 11:30am

網路會議共修地點：您的所在處

- 周六中文讀書會
每月第二、四周星期六 8pm - 9:30pm

- 周六中文禪坐共修
每月第二、四周星期六 7pm - 7:50pm

- 週五英文禪坐&讀書會
每月第一、三周星期五 7:00pm-8:30pm

~歡迎您加入我們的活動。~

詳細課程、報名請至我們的網頁查詢。

法鼓山聖路易聯絡處－淨心書坊

7825 Olive Blvd., 聖路易中國城 (91 公車與 66 公車站前)

網址: www.puremindcenter.org Tel: (314) 277-5640 email: info.puremindcenter@gmail.com



佛教慈濟基金會 美國中西區 聖路易聯絡處

Buddhist Tzu Chi Foundation, U.S.A.
Midwest Region, St. Louis Service Center
電話：314-994-1999

8515 Olive Blvd., St. Louis, MO 63132

聯絡處活動：

共修、讀書會、手語、志工訪視、志工培訓、兒童精進班、兒童夏令營等

靜思文化流通處：

圖書、書籍、影音(CD, DVD)、環保用品、禮品、食品等

人間菩薩大招生

您是否願意將您的愛心化為行動，和慈濟人一起來推動人間美善？

長情大愛中有您，這個世界將更加美好！

人間黑暗角落有著無數苦難與不幸的人，他需要我們付出大愛與關懷。

慈濟四大志業、八大腳印，推動著淨化人心、祥和社會的巨輪，

他需要您我護持和參與。

歡迎您加入慈濟大愛的行列成為會員或志工

Website: www.tzuchi.org