

2026 春晚節目演出者介紹

(上接P1)
熊胤 – 大提琴家



出生于上海音樂世家，熊胤自幼跟隨父母以及上海音樂學院黃師虞教授學習大提琴，9歲起就讀上海音樂學院附小和附中，師從劉美娟和劉大海教授。15歲獲全額獎學金入讀香港演藝學院成為該校年齡最小的學生，師從王磊教授。其後，以全額獎學金進入美國奧柏林音樂學院進修獲得演奏博士文憑。此外，熊胤入讀美國茱莉亞音樂學院本碩連讀課程並副修巴羅克大提琴專業，在美進修期間師從大提琴教授 Darrett Adkins，茱莉亞絃樂四重奏大提琴家 Joel Krosnick, 克利夫蘭交響樂團成員 Cathy Meints, 巴羅克大提琴家 Phoebe Carrai。熊胤曾在國內外大提琴比賽中屢次獲獎，其中包括第

四屆柴可夫斯基國際青少年音樂比賽，第四、第五屆全國大提琴比賽少年組和青年組比賽及中國廣東國際音樂夏令營協奏曲冠軍，熊胤還曾五次贏得香港演藝學院協奏曲比賽並多次與演藝交響樂團合作，此項殊榮在學院史無前例。曾擔任香港演藝學院大學部和預科部講師，澳門青年交響樂團導師以及美國奧柏林大學大提琴選修課老師，上海音樂學院管弦系副教授，美國韋伯斯特大學 Webster University 音樂系教師。

熊胤以獨奏家身份多次與國內外知名交響樂團合作如聖路易交響樂團、廈門交響樂團、香港管弦樂團等，合作指揮包括 J'nos F'rst, Francois-Xavier Roth, Alexander Shelley 以及 Nicholas McGegan 等。同時熊胤非常熱衷於重奏和樂團演奏，20歲便以正式團員的身份加入香港小交響樂團並於同期參與香港管弦樂團的工作。她也曾以藝術家身份參加加拿大 Banff 重奏音樂節以及日本太平洋音樂節，並成為最年輕的大提琴首席。

沈文 – 鋼琴家



出身於北京藝術世家，自幼練習鋼琴，曾在全球多個著名音樂廳擔任獨奏，包括柴可夫斯基音樂學院、肖斯塔科維奇音樂學院、拉赫瑪尼諾夫音樂廳、

鮑威爾交響音樂廳、清華大學、中央美術學院及中國人民大會堂。她在新英格蘭音樂學院求學期間，曾與多位美國作曲家如 Milton Babbitt、Arthur Berger、Gunther Schuller 和 Robert Ceely 合作並擔任領奏。沈文在國內外鋼琴比賽中屢獲殊榮，包括 Kingsville 國際鋼琴比賽、科珀斯克里斯蒂國際鋼琴比賽、聖路易藝術家推介協會比賽及 Hellam 青年藝術家比賽等，均獲得一等獎。

張志青 – 輕抒情男高音



美國博士在讀，就讀於 Midwestern University 歌劇表演方向。第六屆祖國頌全國才藝展示歌唱大賽（青年A組）金獎；第十一屆江西省音樂舞蹈藝術節美聲組優秀獎；第十一屆江西省音樂舞蹈藝術節重唱組二等獎；第十八屆「德藝雙馨」公益盛典美聲唱法成人組金獎；江西省大中小學合唱展示活動大學生乙組二等

獎等。

張如琳 – 二胡獨奏家



中國音樂學院附中畢業；北京金帆民樂團首席連任六年；陽光杯全國民族樂器大獎賽一等獎；受邀錄製中央電視臺《風華國樂》系列；休斯頓民樂團首席。先後出訪德國、法國、荷蘭、比利時、奧地利、日本、港澳臺等國家及地區交流巡演，2009年赴美以後，她以獨奏、重奏、合奏等多種形式參加了美南地區的各類演出活動，包括 2015 新春民族音樂會，合唱《紅樓夢》組曲音樂會，《擁抱春天》文藝晚會，紀念辛亥革命一百周年大型綜藝晚會等。此外，張如琳曾在聖路易交響樂團（Powell Hall）、克利夫蘭管弦樂團（Severance Hall）、芝加哥格蘭特公園交響樂團（Jay Pritzker Pavilion）、金帆民族樂團（中山音樂廳）擔任獨奏。

張如琳現任 VLAA、TEDx 及藝術家推介協會董事會成員。她曾榮獲《福布斯》美國最佳註冊會計師、《聖路易商業雜誌》“40位40歲以下傑出人物”、密蘇里州註冊會計師協會公眾影響力獎等眾多榮譽。

Loop Ice Carnival 改期至 2026 年 1 月 31 日舉行

經過密切關注本週末的天氣預報，決定將冰上嘉年華推遲至 2026 年 1 月 31 日星期六舉行。做出這項決定是出於謹慎考慮，預計屆時將出現冰雪天氣，可能對道路造成影響，並出於公共安全考慮。

請注意，所有活動計劃保持不變，只是日期改為 1 月 31 日。
冰上嘉年華：2026 年 1 月 31 日，星期六
時間：上午 11:00 至 下午 7:30
活動區域：Delmar Blvd 6000-6100 街區。



思考《國家安全戰略》

(二之一)
晚生姓高 聖羅倫佐

25 年 12 月，特朗普政府，發布《國家安全戰略》。思考對美外交政策影響。

大國競爭不再是，美外交政策優先:特朗普的新戰略，，截然不同。中國被視為全球影響力競爭，長期挑戰，而俄則被視為，積極參與，顛覆侵略，迫在眉睫威脅。新《戰略》沒有提及競爭對手，採取更和緩語氣，將挑戰定為，管控歐洲與俄關係，及努力重新平衡美中，經濟關係。將更大、更富、更強，國力，為國際關係，永恆不變真理，反過來促使美國，摒棄全球霸權，轉而支持全球，權力平衡。意味美不再熱衷，戰略競爭，而傾向勢力範圍。主注西半球、貿易、移民以及其他與美國本土問題。

在台灣和北約等，《戰略》更展短期延續而非變革。與過去十年，指導美外交政策，大相逕庭。預示未來，將現更實質變化。

《戰略》內容：從對歐無必要，冒犯措辭，公開表達與俄正常化願望。如今，華盛頓對支撐美外交，數十年假設，如聯盟益處、全球化優點，以及美為組織角色，信心大不如前。加薩和烏克蘭戰爭，出乎美意料，削弱美地位。中美經濟競爭，並未落敗，而實施嚴格出口管制，努力適得其反。

<<戰略>>內容源自結構轉變，。任何未來的「反國家安全戰略，」都需應對由不安全感主導，地緣政治和國內格局，而不是恢復美霸權舊觀。要承認影響力有限，並且日趨交易性；大國競爭與經濟相互依存，密不可分；美舊有領導架構，已經削弱，需要解決移民問題。

未來<<戰略>>：轉移負擔、批評全球機構、對美國利益定義，以及經濟利益核心。語氣可能更親切，對歐對抗會降低，對盟友的安撫也會更大，或許會將聯盟，視為平等夥伴。

拜登對美國領導地位，「民主與專制」二元對立，或與中俄意識形態對抗。美力量仍舉足輕重，但必須更加謹慎，重視經濟現實，並更清楚認識，自身限制。

戰略中關於歐洲，俄雖被免責，但地位已削弱。對烏克蘭侵略，被忽略；相反，歐洲卻因破壞和平，而受批評。令俄失望，俄角色被簡化，為發動戰爭，正因如此，歐洲將其視為，生存威脅。俄渴望成為，與美平起平坐，全球強國野心受挫，而支撐這雄心壯志力量，戰略核武庫，卻隻字未提。

普丁總統，致力將俄美對話重點，放在戰略穩定上，首先提出將《新削減戰略武器條約》，延長一年,遭冷遇，僅在白宮的「28點計畫」中勉強出現，提議「延長」早已失效的《第一階段削減戰略武器條約》（START I）的有效期。普丁仍試圖從俄大規模，投資戰略力量，現代化中獲利

，並試驗核動力巡航飛彈和潛艇。特朗普隨即下令，恢復核試。

特朗普將美戰略重心，轉向西半球，重申門羅主義及特朗普推論，在該地區確立，新帝國主義。加劇對美強烈不滿，並阻礙政策實施。指出西半球，面臨三大威脅：移民、毒品犯罪及中國。特朗普將所有移民，視為不受欢迎，並將拉美，視為阻止任何移民湧入美國。儘管《戰略》譴責無休止戰爭，堅持美可部署美軍西半球，任何地方，打擊販毒集團，外國恐怖組織，犯罪集團，這可能引發，無休止戰爭。美軍可打擊其他國家，與其尊重國家主權，立場相矛盾。美強烈應對中國在西半球，將其驅逐出拉美港口，關鍵基建，限制其與地區，經濟往來。沒有重視，拉美國家發言權。該文件忽略重要盟友，加拿大，和墨西哥一樣，被提及目的，是限制與中國貿易。

跨大西洋的重大分歧，文件對外交政策，沒有實際指導意義。儘管該文件，聲稱有所不同，但它印證事實。官僚機構內部的爭鬥，導致其發布被推遲數月。優先事項與資源分配不符。而且，本國政府，已大幅削減，實施其戰略，所需的外交政策和國家安全機制。任何外交政策實踐者，包括總統，都不會在行動前，參考這份文件。

文件突顯特朗普意識形態，威脅美國家利益。「大規模移民」是美面臨，主要威脅，甚至超中俄，或恐怖主義。宣稱，歐洲正面臨，文明消亡。指出，今跨大西洋，主要分歧，並非美歐之間，而是自由主義，非自由主義之間。

《戰略》正確指出，實力是最好的威脅，並將經濟活力，視為實力核心。但它低估，美創新經濟、強大金融體系、技術優勢，及其所產生的軟實力，究竟有多強大，以及它們，本身脆弱。這盲點使整個戰略，面臨風險。美國的優勢，非永恆不變。是智慧和政策自律產物，既可能因自身決策而削弱，也可能因重商主義，產能過剩，或安全承諾，外部壓力而削弱。更大危險來自內部。

關稅在戰略經濟政策，發揮作用，會使聯盟關係緊張，削弱美元的全球貨幣地位，和支撐美國金融實力，深厚且流動性強的資本市場，並在創新全球化時代，提高經商成本。當美過度使用經濟手段，其他國家會調整，建立替代供應鏈、支付系統，政治聯盟，減少對美依賴，進而削弱美長期槓桿作用。

國家安全戰略，。清晰表明，白宮世界觀。西半球是優先區域，因此，移民問題，提升主要國家安全。對中國威脅完全從經濟角度；冷戰結束，對美構成最強大軍事威脅，中國被忽略。雖然歐洲需加強軍事投入，和遏制過度監管傳統，但重點矛頭

指向歐洲，指責其正在，喪失自身特色，這再次凸顯移民威脅。更廣泛地說，美國的盟友和夥伴，構成網絡，視為淨負擔，價值取決，國防支出。

國家安全戰略與以往不同，印太地區，成為焦點。戰略承諾美國，贏得經濟未來，避免軍事衝突，在地區積極競爭。反對單方面，改變台海現狀，支持南海航行自由，認可四方安全對話，並承諾與全球南方國家，盟友合作。對華關係，呼籲重新平衡，不公平經濟關係，朝向互利共贏發展。與中國利益，基本一致！討論西半球時，未提及中國，但毫無疑問，當該文件提到要將「非西半球競爭對手」驅逐出該地區時，其目標指中國。如何平衡要求，與貿易談判，優先事項，仍然是懸而未決。

令人不安的是，這種延續性背後隱藏著什麼。該文件以非同尋常的突出，強調特朗普，凸顯美國外交政策，今依賴反覆無常的領導。它將西半球提升為首要，地理優先事項，並呼籲建立與此目標一致的全球軍事態勢，方向與遏制衝突，和塑造印太地區，承諾格格不入。該戰略提出，聯盟概念，明確要求轉移負擔，而不是分擔負擔，沒有提及，維繫美國聯盟，核心價值：以可信的美國安全保障，換取盟友配合。

文件中聲稱國際秩序，最終取決「更大、更富、更強」的統治，論調似乎，將華盛頓、莫斯科和北京，置於一個排他性的主導力層級，並向其他國家發出信號，表明它們，戰略行動力，受到限制。

如今，一份熟悉的亞洲策略與一份更令人不安的美國全球領導地位重新定義並存。戰略對美國家利益理解，更為狹隘。將基於規則，國際秩序，視為全球，和平繁榮基礎。作為基於規則的國際秩序不可或缺的一部分，「國際法」並未出現，也沒有重申美「尊重國際法」。這疏漏具戰略意義。華盛頓能否，團結盟友夥伴，部分取決，它能否將自己立場行動，包裝成捍衛國際法，而非赤裸裸，地緣政治競爭。在印太地區，尤其重要。許多國家，用國際法，界定爭端，而在美中之間，做出選擇。《戰略》可能暗示印太地區，的重要性降低，承認，印太地區仍是經濟和地緣政治戰場，為在國內取得成功，必須在那裡，贏得競爭。認識到，重新平衡美中經濟關係，必須持續有力，加強威懾，防止因台灣引發衝突，及維護南海，開放自由，。該地區正受到激烈爭奪。未能塑造規則，將損美國家利益。未能充分重視

，基於規則的國際法，將動搖美國實力的根基??，並最終削弱，而非加強「美國優先」政策。對門羅主義的，特朗普推論，削弱中國在西半球影響力意圖，並非完全錯誤。對世界各地，和平支持，即使特朗普誇大，他結束許多衝突中所扮演的角色。對台灣問題的謹慎措辭。有朝一日恢復與俄羅斯的戰略穩定。強調加強盟國軍事分擔。文件強調，美在科技、工業和軍事重要。特朗普希建「一個具有韌性，國家基礎設施，能夠挫敗外國威脅，並預防或減輕，任何可能，損害擾亂，美國經濟。保護美通訊網路，免受攻擊。24 年「鹽鹼風」入侵多家電信公司，顯示網路，存在漏洞和威脅。提升能力，需大幅放鬆管制。特朗普即，推出新網路戰略。

俄對美國盟友發動，混合攻擊，違反《新削減戰略武器條約》，大肆炫耀其核武庫，並研發打擊美國，新型核武。總統的新歐洲戰略幾乎沒有，承認俄對美利益，構成挑戰。戰略呼籲努力，重建與俄，戰略穩定，但卻將重點放在，歐洲文明消亡，暗示美國在歐洲面臨的最大威脅是歐盟，及反民主政策，政策可能使歐洲，在短時間內，面目全非。

事實上，莫斯科歡迎該戰略，認為符合願景。該戰略充其量，在美傳統歐洲盟友，和莫斯科之間，採取中立，稱「管控歐洲與俄關係，需要美國大量，外交努力」。克里姆林宮將對停止北約擴張的呼籲，以及美國對歐洲，國防承諾減弱，強烈暗示，表示歡迎。該戰略的首要任務，是在歐洲各國內部，培養對歐洲，當前發展的抵制，這將被解讀為，華盛頓意圖支持極右翼、民粹主義，愛國政黨，莫斯科希望，政黨能夠削弱，歐各國政府權威，而這些政府，正日益展現，抗俄侵略。

在中國崛起下，的美非關係:美新重點放在非洲，經濟合作和關鍵礦產資源，是明智必要轉變。24 年，美國對非直接投資為負值，20 億美元，而中國則保持 3，4 億美元正流入。自 09 年，中已超美，成為非洲最大的貿易夥伴。今年，全球貿易戰，導致中對非出口激增，北京正將重點，從全球市場轉移。非洲擁有，全球 30% 的礦產儲量。儘管該策略的經濟轉向，與非洲深化夥伴關係，和加強私部門參與，優先事項相符，但目前主要側重，採礦業策略，若缺更全面框架，則無法實現政府目標。為了真正有效，創造美國投資機會，並超越全球競爭對手，美應採納更全面的策略，統籌繁榮、實力、和平與原則。