

演練、假血與模擬飛彈：台灣如何準備應對中國大陸的進攻

那是金門島上一個平凡的星期五早晨，距離中國海岸僅數公里。突然間，防空警報劃破寧靜。

在當地政府辦公室，人們關掉燈光並躲到桌子底下。其他人則逃往地下停車場。附近醫院的醫護人員急忙搶救那些滿身鮮血、步履蹣跚的人。

但血是假的，傷者是志願演員。他們與政府人員一起參加了上個月在全台舉行的強制性民防與軍事演習。

目的？演練如何應對中國大陸可能發動的攻擊。

中國長期以來誓言要對作為自治政體的台灣實現「統一」，且未排除動武的可能。這個威脅正日益受到台灣方面的重視。去年上任的賴清德總統正在推動多年來最強力的國防強化計劃之一。

然而，他面臨的最大挑戰之一，是說服自己的人民認識到這種緊迫性。雖然他的國防政策獲得支持，但也引發爭議。

「我們確實需要這些防衛演習，我相信中國有一定威脅，」一個在台北工作、英文名叫Ben（『本』）的金融專業人士說，「但大陸入侵的機率很低。如果他們真的想攻擊我們，早就動手了。」

大多數台灣人都和「本」一樣——根據軍方附屬的國防安全研究院（Institute for National Defense and Strategic Research, INDSR）在5月發表的調查，有65%的人認為中國在未來五年內攻擊的可能性不大。

這和美國的警告形成對比，美方稱對台威脅「迫在眉睫」，並指出北京正準備在2027年前具備入侵的能力。

台灣的軍事準備

賴清德和他的政府經常重複一句話來解釋他們的動機：「以戰止戰」。他們強調，並非尋求衝突，而是行使台灣建立防禦的權利。

除了推動重大軍事改革，他們還計劃明年將國防預算提高23%，達到新台幣9495億元（約230億英鎊；310億美元），占GDP超過3%，這也是在美國施壓下要求台灣加大國防投資後的舉措。賴清德承諾在2030年前將比例提高至5%。

隨著義務兵役服役期延長，台灣也提高了軍人薪資和福利，並引入更嚴格的訓練。

這些措施旨在解決長期存在的兵源不足和士氣低落問題——過去士兵抱怨訓練不足，甚至被戲稱為「草莓兵」，意指過於嬌弱。

一年一度的「漢光演習」（Han Kuang war games）模擬中國大陸攻擊的軍事應對，已經從過去的「照本宣科」轉為更逼真的模擬。

今年的演習規模更大、時間最長，共有2.2萬名後備軍人參與，比去年增加約50%。除了應對「灰色地帶戰爭」和假訊息攻擊，重點之一是準備城市戰。

士兵演練如何在捷運系統、高速公路和城市郊區擊退敵軍。在台北，他們在河濱公園實

地演練將飛彈裝載到攻擊直升機，並將一所學校改造成戰車維修站。

政府同時也加強民防演練，提升頻率與規模，讓全民為可能的入侵做好準備。

演練疏散、防空與救援

上個月舉行了史上最大規模之一的「城鎮韌性演習（Urban Resilience Exercise）」。

數天內，全台各大城市輪流進行防空演練。指定區域的居民必須進入室內，飯店、商店與餐廳暫停營業，旅客不得上下火車和飛機，違者可能面臨罰款。

在台北市中心，緊急救援隊與志工演練疏散傷患、滅火，並從模擬遭飛彈擊中的大樓垂降。醫療團隊在停車場進行分級救護，包紮傷口，並在帳篷下吊掛點滴。

部分台灣人表示贊同。「我覺得這是好事，因為我確實相信威脅增加了，」上班族史丹利·魏（Stanley Wei，音）說。

「看看中國怎麼不斷包圍我們，」他指出中國近期舉行軍演，模擬以軍艦包圍台灣。

「我相信與中國和平共存，但我們也需要加強防禦，」IT從業者楊瑞（Ray Yang，音）說，「在烏克蘭戰爭之前，我不在乎這種事，但烏克蘭發生後，我開始相信這真的可能發生。」

然而，也有人不以為然。「即使攻擊來了，我們能做什麼？」工程師劉先生反問。

「我不確定他們會入侵，這種威脅一直存在。」

「為什麼他們會傷害普通老百姓？」在金門，懷疑論更為普遍。

這座小島在1940年代末和1950年代曾發生過兩岸軍隊的激烈交火，被視為任何可能攻擊的前線。但隨著兩岸關係和經濟聯繫改善，許多金門人認為與中國的近距離是一種優勢，而非威脅。

如今，金門的經濟很大程度上依賴中國遊客，他們從最近的大陸城市廈門搭乘渡輪穿越狹窄水道前來。

77歲的楊瑛玲在金門經營一家販售傳統點心的店鋪。她年輕時曾親眼目睹1958年第二次台海危機期間，廈門的中國軍隊炮擊金門。

「在打仗的時候我還記得啊，我們剛好去爬山去採山菜，要給豬吃，那就看到廈門的砲彈打來金門，」她回憶說，「他們就是說，大家喊著『廈門打仗過來』，哇都很紅。」

楊女士和家人靠躲進山洞才倖存，村裡其他人則喪命。

數十年後，她在店裡迎接來自廈門的一日遊旅客。她現在說，中國「不會」攻擊我們：「大家都是中國人啊，都是一家人。傷害我們老百姓幹嘛？」

在附近的紀念品店，店員陳小姐也同意。

「它如果打過來，它把什麼臺積電打爆了，然後把人都打死了，什麼高樓都打爆了，它收一個這個樣的土地幹嘛？」

這種觀點在許多台灣人中普遍存在——認

為入侵台灣對中國大陸而言代價過高且毫無意義。北京一再強調希望「和平統一」，一些人將此視為中國希望保留一個完整台灣的信號。

但賴清德則認為，中國是一個「外來敵對勢力」，正計劃「吞併」台灣，並持續進行「政治與軍事恫嚇」。

另一個長期讓台灣人感到安心的因素是，美國依法承諾維護台灣安全。雖然民調顯示，在特朗普（Donald Trump）現屆政府期間，這種信心有所下降，但仍有人相信，美國會在發生攻擊時援助台灣，而中國則不願與美國直接爆發軍事衝突。

「所以是台灣人民對整個國際戰略環境的信心，而不是那種天真無知地認為中共對台灣沒有威脅，或者是中共不會打台灣，」國防安全研究院的防務分析師沈明室說。

「對，的確習近平對台灣有他的戰略意圖，但是因為中國現在他的軍力不如美國，」他補充道。

「而且台灣在第一島鏈的地緣戰略價值，還有在國際的半導體跟科技經濟的影響力啊，以及台灣是民主國家贏得其他民主國家的認同。所以覺得台灣不能被共產國家佔領。」

還有人相信，國際社會會因台灣在全球半導體產業舉足輕重的地位而出手相助。

然而，經歷數十年的威脅後，如今也出現一種「狼來了效應」，澳洲國立大學台灣中心的政治學者宋文笛說。

「心理上，你不可能每次都認真看待威脅，否則會瘋掉。所以人們選擇忽略，以維護心理健康。」

關於中國是否會入侵的辯論

中國是否會入侵，一直是台灣的生存性辯題。但隨著近期緊張局勢升溫，這個問題的迫切性也在加劇，尤其是在賴清德去年當選後。

賴清德堅稱台灣從未屬於中國，他所屬的民主進步黨更被中國政府視為「分裂勢力」。

北京指責賴政府刻意挑釁，尤其是在國防政策方面。上個月，中國國防部稱漢光演習

「不過是民進黨當局自欺欺人的把戲，把台灣同胞綁上『台獨』戰車。」

台灣若正式宣布獨立，可能觸發中國軍事行動，因為中國法律明定，將以「非和平手段」阻止台灣「分裂」。賴清德則堅持，台灣已經是主權國家，無需正式宣布獨立。

除了加強言辭，北京也越來越頻繁地派遣軍機和軍艦進入台灣空域和海域。

中國從未證實美國稱其準備在2027年前具備入侵能力的說法，但中國顯然正在強化其陸軍、海軍和武器庫，並計劃在下個月的高調閱兵中展示。

專家對中國是否真的打算在近期發動入侵看法不一，但多數同意，緊張局勢加上中國軍事動作，增加了衝突的可能性。

登陸、飛彈攻擊與海底電纜破壞

中國可能攻擊的方式多種多樣。除了登陸台灣海灘或發動飛彈攻擊，還可能實施海空封

鎖，或切斷海底通訊電纜。許多這些情境都出現在台灣政府資助的電視劇中，該劇描繪了一場虛構的中國入侵。

但有些人，尤其是台灣政府，認為一種更隱晦的入侵可能已經在進行——中國試圖贏得普通台灣人的心，期望有一天他們會選擇統一。

官方層面，中國大陸一直鼓勵與台灣的貿易和經濟往來，以及文化交流。

然而，根據分析人士與台灣官員的說法，北京也投入了假訊息戰和影響力行動。瑞典哥德堡大學的「多元民主中心」（V-Dem）一項研究發現，多年來，台灣一直是全球外國政府發起的假訊息攻擊最流行的地區。

今年3月，賴清德警告中國在台灣經濟、文化、媒體甚至政府中的影響力日益加深，並宣佈多項加強安全的措施。

多名台灣士兵和軍官因涉嫌嫌替中國從事間諜活動而入獄。民進黨成員——包括賴清德的一名前助理——也被控從事間諜行為。

同時，與中國關係友好的台灣藝人、社群媒體網紅，以及台灣公民的中國籍配偶，都受到嚴格審查，有些甚至被驅逐或迫使離境。

賴清德還支持一個極具爭議的草根運動，該運動旨在驅逐被認為過於親中的反對派政治人物。

「賴清德對中國的態度『太瘋狂』」

有跡象顯示，台灣當局推行的國防政策獲得部分民眾支持。國防安全研究院的調查顯示，超過一半的台灣人贊成增加國防支出，更多人支持購買美國武器。

但也有人不感到不安。一種觀點認為，國防政策和賴清德的言辭正在挑釁中國，可能導致戰爭。

金門的店員陳小姐說。「其實我覺得中國蠻簡單的一點就是，你只要不跟他說台灣要獨立什麼的，其實他好像不會對妳怎麼樣。」

「但是好像到現在，賴清德就是瘋狂去跟對方說（這些），就是有點就是要激起人家怒火啊……有一天習近平真的不爽他就攻擊我們——真的說不準。」

民調一再顯示，大多數台灣人希望維持「現狀」，也就是既不想與中國大陸統一，也不想正式宣布獨立。

由國民黨主導的在野勢力，指責民進黨政府利用中國大陸入侵的可能性來製造恐懼，以獲取政治支持。

國民黨國際事務部主任黃介正（Alexander Huang）形容民進黨政府「不必要地用言語恐嚇中國，破壞台海穩定」。

不過，也有人認為，台灣人必須對中國採取堅定立場。

「國家安全應該是超乎黨派的，不管是國安的單位或者軍隊，你就要認定這個中共就是對台灣有企圖有威脅企圖，而且??用武力，」沈明室博士說。

「而且他現在就在準備啊，國安的單位跟軍隊要先準備。」(BBC)

台灣國防預算創新高佔GDP 3.32%，能讓美國滿意嗎？

台灣行政院近日通過2026年中央政府總預算案，國防支出創下歷史新高達9495億新台幣（311億美元；2234億人民幣），佔國內生產總值（GDP）3.32%。

總統賴清德進一步宣示，政府將在2030年前達到國防預算佔GDP 5%的目標。分析指，台灣此舉旨在回應美國的壓力，儘管這次未必能讓美方「完全滿意」，但至少能暫時交代，未來必然還要加码。

值得注意的是，台灣政府首次採用「北約模式」計算國防開支，把社會韌性、民防等相關預算都算進「廣義」的國防預算，實際上核心軍費增幅有限。

在野黨則批評，預算未編列軍人加薪，難以解決軍隊人力短缺與士氣低落的結構性問題。

首次採用「北約模式」

這是總統賴清德就任以來的第二份中央總預算，在整體預算下降的情況下，2026年國防預算年增1768億元（58億美元；360億人民幣）、增幅比率高達22.9%

這是台灣自2008年金融海嘯以來，睽違17年再度突破GDP佔比3%大關。賴清德在臉書發文表示，這是「向世界展現，台灣積極提升自我防衛能力的決心」。

當局首次採用「北約模式」來計算國防預算，台灣軍事專家、中華戰略前瞻協會研究員告訴BBC中文，該算法「包山包海」，並不僅僅是傳統的國防核心支出。

他說，若依照北約模式，台灣除了海巡署外，其他各部會底下的相關預算，都有可能可以作為「廣義」的國防預算，例如社會韌性、民防等相關預算。

根據北約「國防開支的說明文件」裡的定義，國防支出代表的是「國家政府為滿足其軍隊、盟國或聯盟軍隊的需要而專門支付的費用」，其中包含軍事部門退休軍人和文職人員的退休俸祿，以及符合防衛目的之支出，如國防部本部軍隊外的「其他部隊」，或基礎設施防護等「軍民協同活動」的軍事支出。

揭仲說，北約是在今年6月才提出此標準，因此台灣也是第一次跟進。

而台灣新釋出的國防預算，正是納入給退除役官兵退休給付1064億元（34億美元；249億人民幣），以及海巡署支出371億元（12億美元；86億人民幣）。這些都不是傳統定義上最直接的國防預算，但卻都在這次被納入考量。

揭仲指出，台灣看似在擴增國防預算，但其實核心支出如軍事投資、作業及人員維持等，並沒有增幅太大，僅到達GDP的2.81%，反而會影響最關鍵的國軍戰力。

被問到台灣政府是否在美化數字，揭仲認為如果核心國防支出能達到GDP的3.5%，應該

就還好，「我覺得最起码可以拿北約的標準，北約是希望核心國防支出可以到3.5%」。

北約成員國早前也做出決議，承諾在2035年前將國防開支安全支出提高至GDP的5%。

揭仲推測，「其他遭受華府壓力的亞洲國家，應該都會跟進採用北約模式。」

軍事分析師、美國軍事網站「解放軍追蹤者網站」（PLA Tracker）創辦人路易斯（Ben Lewis）則向BBC中文分析，台灣透過使用北約標準，向國際傳遞自己是個可靠的夥伴，並呼應川普過去對歐洲與其他地區美國盟友「國防投入不足」的批評。

2030前可能達到5%嗎？

國防預算規劃發佈隔天，總統賴清德前往宜蘭168艦隊慰勞海軍官兵時，進一步宣布更具雄心的目標：2030年前，台灣國防預算要達到GDP5%。

據估算，若實現此目標，台灣國防預算將會破兆新台幣（312億美元；2400億人民幣）。

揭仲分析指，除了中國持續升高的軍事威脅，台灣在國防預算上的壓力，很大一部分來自美國，主因為華府長期對台灣國防支出頗有微詞，認為台灣和其他盟友有「搭便車」的嫌疑。

「尤其在川普（特朗普）政府上台之后，美方的這種誤解似乎變得更深。」

美國國防部次長柯伯吉（Elbridge Colby）、前國安顧問歐布萊恩（Robert O'Brien）等高層，都曾公開呼籲台灣應將國防支出提升至GDP的5%。

根據瑞典的斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）年度報告，2024年全球軍費排名前五的國家為美國、中國、俄羅斯、德國和印度，合計佔全球總額的60%，台灣則以165億美元排名全球第23位。若實現GDP 5%目標，台灣將躋身全球軍費佔比最高國家之列，僅次於目前的烏克蘭（34%）、以色列（8.8%）等國。

揭仲認為，按照北約擴大國防支出的定義，台灣要在2030年達到GDP 5%的目標並不難，但要付出的代價會是台灣的財政負擔。

他指出，台灣中央政府總預算無法大幅增加的情況下，如果只增加國防部的預算，一定會對其他的政策支出，比如教育、科技、交通等等造成嚴重擠壓。

「所以換句話說，只要達到GDP 5%，政府今年可能就能必須要大舉舉債。」

路易斯則說，「怎麼花」才是關鍵，光增加國防支出並不能真正提升嚇阻力，重點在於支出的方向，例如相較於購買更多大型海軍艦艇，採購無人化系統才更關鍵。

美國滿意嗎？北京怎麼看？

台灣國防預算佔GDP比重，多年來有不同

變化。

2008年陳水扁任內曾達GDP 3%，馬英九執政期間逐步調降，2016年降至2.1%的30年低點；蔡英文執政後，2017年至2019年一度下降到2%左右，隨後逐步提升，但到2024年也是2.5%，直到明年度才突破3%。

新加坡國立大學政治系副教授莊嘉穎對BBC中文說，台灣在蔡政府前，一直降低國防預算，無論是政治人物或民眾，都不似乎不注重國防，在中國不斷提升戰備時，恐削弱有效嚇阻和防衛的效應。

「要在國防上長期投資一成的GDP，對任何經濟，都會造成很大的壓力。這次賴政府增加國防預算，是在某程度上表達對於國防的重視。」

他續指，台灣要「維持現狀」就必須在防衛方面作出適當和有效的投資，不只是看美國的反應，「要先表示有意願和能力保護自己，才可能有任何支持和交涉的餘地」。

美國是台灣最重要的國際支持者和武器供應國，但特朗普曾在競選總統期間曾表示，台灣應向美國支付防衛費用、把國防支出提高到GDP 10%。今年3月，被特朗普提名擔任美國國防部次長的柯伯吉在參議院軍事委員會上，也重複10%的說法。

美國德州山姆休士頓州立大學政治系副教授翁履中表示，台灣這次把國防預算增至GDP 3.32%「可以暫時交代」，但長遠勢必要持續加码到5%，「台灣選擇面向美國、抗中保台，滿足特朗普是不得不為」。

美國智庫大西洋理事會非常駐研究員宋文笛也指出，賴政府此舉或許能讓台灣「暫時從特朗普政府的雷達上消失一段時間」，但在特朗普政府下，沒有任何永久性的協議，也沒有萬無一失的方法能讓特朗普長期滿意。

中國2025年的軍費預算達1.8萬億元人民幣（2450億美元；7.6萬億新台幣），比台灣高出約八倍。

中國國防部新聞發言人蔣斌8月初回應台灣增加軍費，批評賴清德「跪美賣台」，不僅把關稅上受到的剝削壓榨，包裝成談判成果，欺騙台灣民眾，更進一步揮霍台灣老百姓的血汗錢，向美國交保護費；他又稱「台灣是中國一個省」、「哪來國防預算」。

莊嘉穎指出，無論賴清德政府如何做，北京都會把他們標籤為「挑釁」、「麻煩製造者」、「分裂主義」等，同時也會稱一切都是美國從中「操作」、「製造不穩定」、「打壓中國」。「這套劇本已經持續了一段時間，除非北京方面有重大的變化，現在很難會見到改變。」

翁履中認為，儘管北京不滿台灣增加軍費，但由於兩岸軍力太懸殊，北京很清楚台灣並